

Hadoop じゃなくて Dryad 考察

日本マイクロソフト株式会社
萩原 正義
@masayh

目的と Agenda

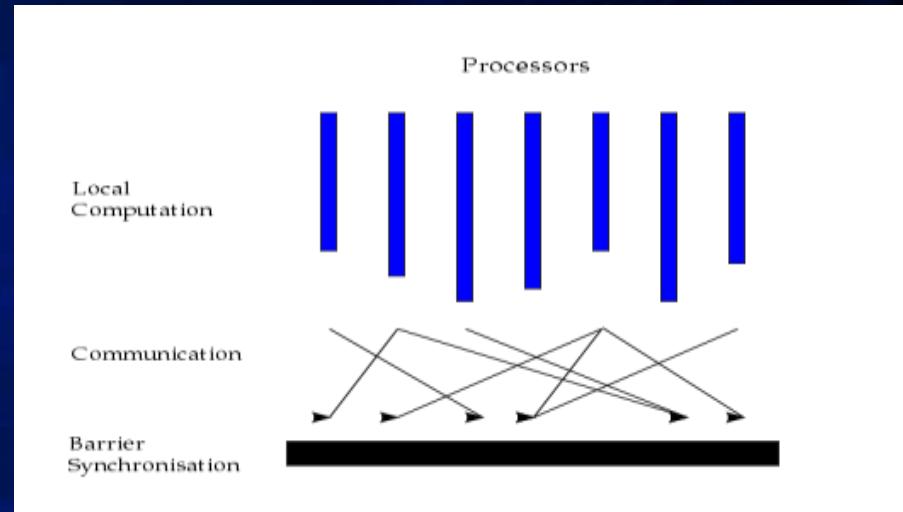
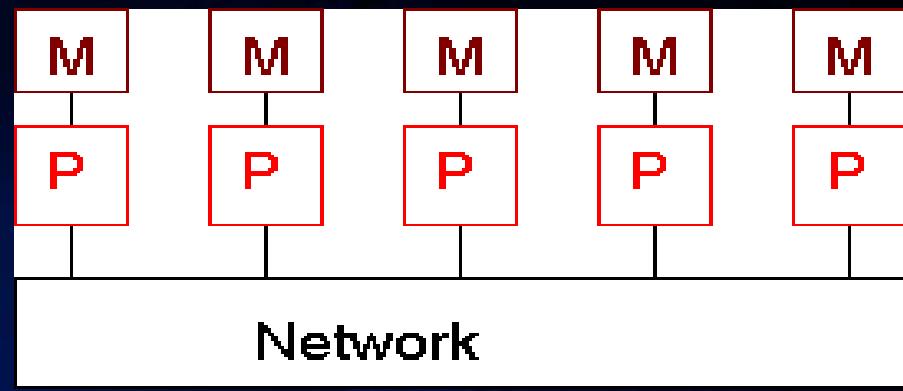
- Data Intensive Scalable Computing (DISC) における Dryad を理解する
- DISC のアーキテクチャスタイル
- MapReduce の抽象化と最適化
- Dryad, DryadLINQ 概要
- 今後の方向性

アーキテクチャスタイル

- Communication-oriented models
 - MPI, Parallel Virtual Machine, BSP
- Distributed shared-memory (DSM)
 - Tuple Spaces
- MapReduce and Dataflow models
 - Hadoop, Dryad, Spark
- Single-machine shared memory models
 - GPU: CUDA, OpenCL
 - Multicore CPUs: Cilk, OpenMP
- Distributed data structures
 - Memcached, RamCloud, KVS on DHT

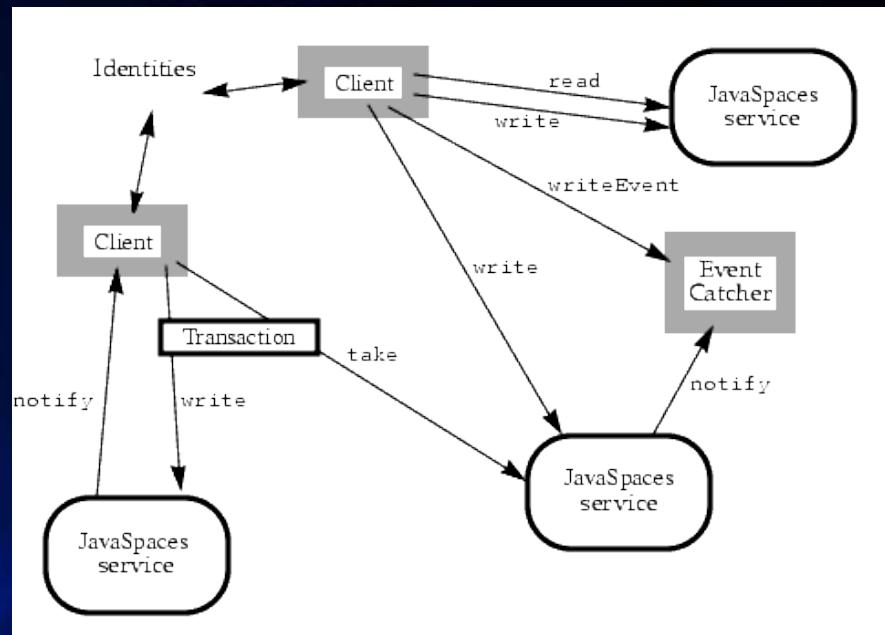
BSP (Bulk Synchronous Parallel)

- プロセッサーとメモリの対がネットワーク通信で連結したシステム
 - ポイントツーポイント
 - バリアー同期を持つ
- プロセッサーはローカルデータでの実行、リモートメモリへの要求
- 各プロセッサーは実行終了時にバリアー機構により同期
- プロセッサー数、同期の遅延、通信スループットによるモデルの複雑さを持つ

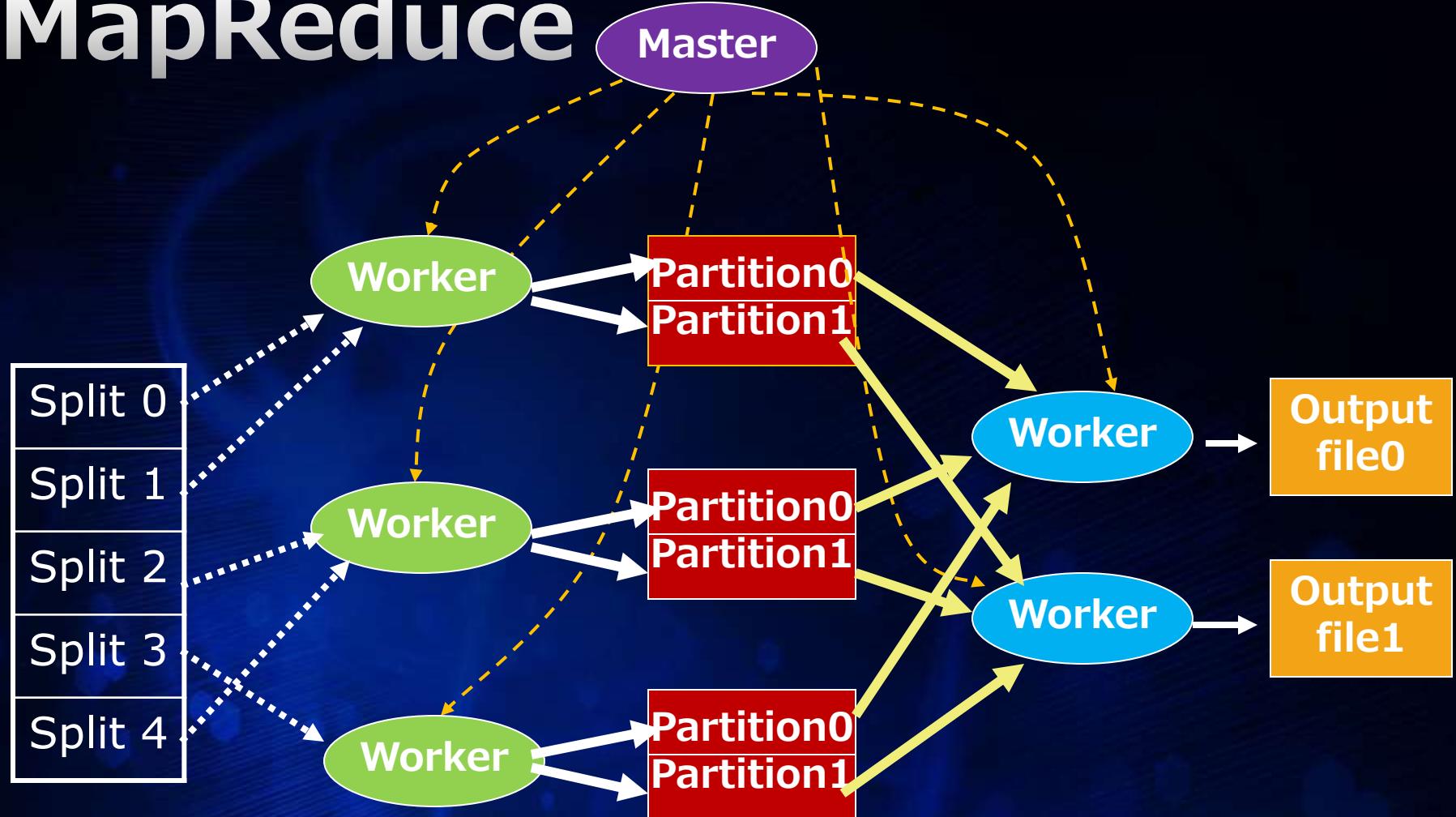


Tuple Spaces

- ネットワークサービス提供者と利用者が共有する仮想的リポジトリ Object Spaces
 - Object の属性を登録し識別する
 - 利用者は Object をローカルメモリの取り出し、そのサービスを利用し、状態を変更し、Object Space に戻す
 - 相互排他制御を保証
- 分散オブジェクト交換、協調機構による分散アルゴリズム、分散状態管理を実現
 - 並列処理によるスケーラビリティーと Object の分散冗長化による可用性
- Master-Worker パターン
 - Master が Space に UoW を挿入し、Worker が処理し結果を Space に戻す
- Linda, JavaSpaces, GigaSpaces など



MapReduce



**Input File
and its Split**

**Map
Phase**

**Intermediate File
on Local Disk**

**Reduce
Phase**

**Final
Output**

2-D Piping

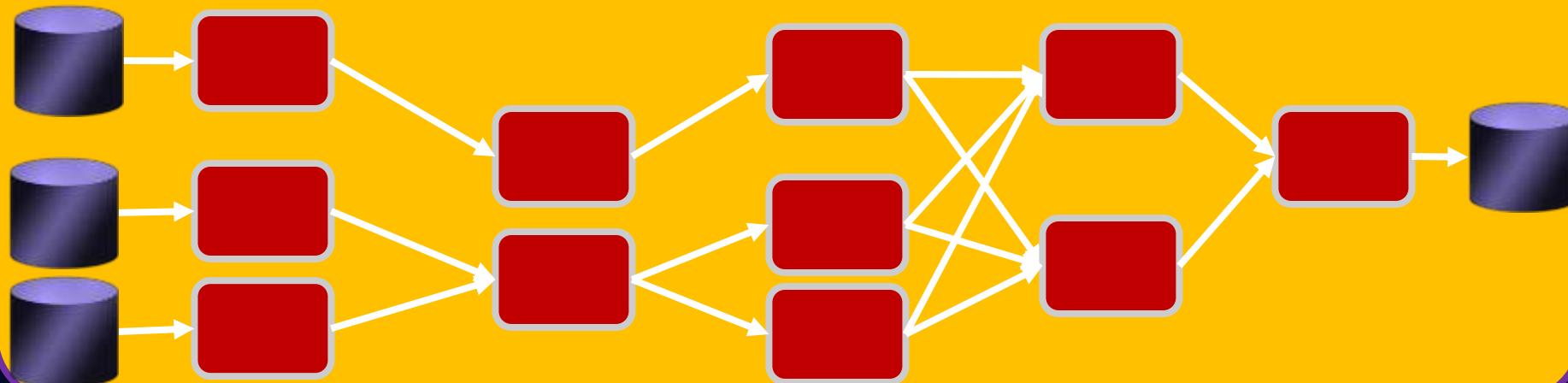
- Unix Pipes: 1-D

grep | sed | sort | awk | perl



- MapReduce: 2-D

grep¹⁰⁰⁰ | sed⁵⁰⁰ | sort¹⁰⁰⁰ | awk⁵⁰⁰ | perl⁵⁰



Map-Group-Reduce

- Map と Reduce を定義する
- Map は入力 Key と Value を新しい Key と Value に変換

[K1,V1] → [K2,V2]

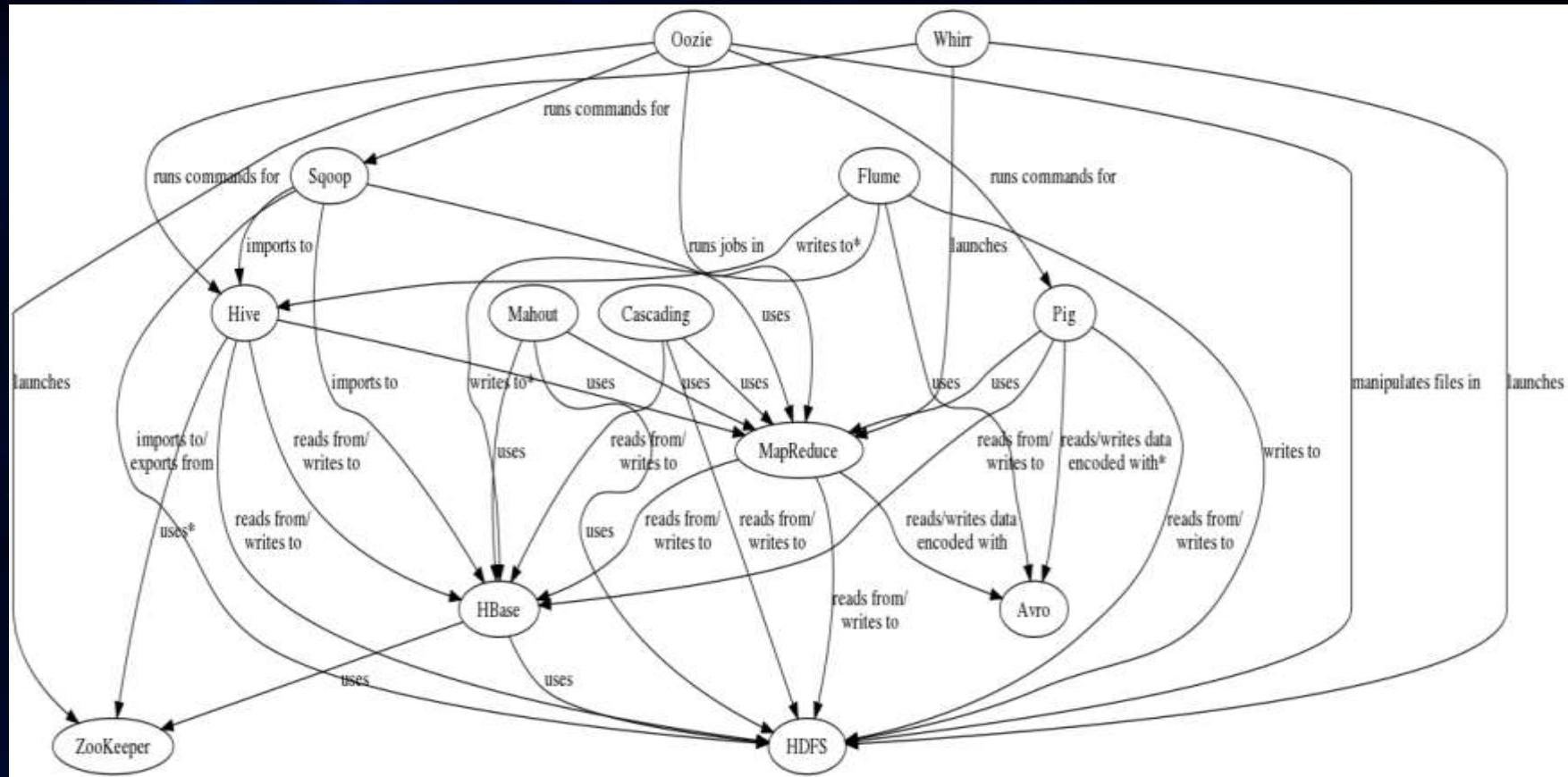
- システムは Key をソートして各 Key 毎に Value をグループ化

[K2,V2] → [K2,{V2,V2,...}]

- Reduce は Key 毎にグループ化された Value を新しい Key と Value に変換

[K2,{V2,V2,...}] → [K3,V3]

Hadoop エコシステム



抽象化

- データ型
 - 外部 DB、ファイル、インメモリ、ストリームデータを扱う
 - OOP ならコレクションで抽象化
 - Immutable bag で型 T を持つ
- 実行環境
 - ローカル、逐次でのテストからクラスター、並列化へ
 - Local loop、MapReduce での並列処理化
 - Map, Aggregation, Group : コレクションの項目単位
 - Shuffle, Reduce : コレクションの項目間
 - この2つに分割して記述するのが MapReduce
 - 全体をパイプラインで手順記述
 - 各手順を非同期化可能、しかも逐次的
 - 複雑化すると複数段、グラフ構造となる DAG による抽象化が必要
 - 同時に順序制御、エラー処理、中間ファイル管理も必要なため

抽象化の例

- 代表的アプローチ
 - 宣言的 (SQL-like)
 - 関数的 パイプライン/プロセス記述
- 事例
 - SCOPE, DryadLINQ
 - Pig Latin (Yahoo)
 - Hive
 - Cascading
 - Jaql (IBM)
 - Sawzall, FlumeJava (Google)
 - SQL/MapReduce (Aster Data)
 - Map-Reduce-Merge (SIGMOD 07)
 - Ciel
 - Cascalog
 - BOOM

SQL (関係代数) による基本操作

- 基本操作
 - Selection σ : (複数) 行の取り出し
 - Projection π : 不要な列の削除
 - Cross-product \times : 2つの関係の結合
 - Set-difference $-$: 1つの関係に存在し、もう1つの関係に存在しない tuple
 - Union \sqcup : 2つの関係に存在する tuple
- 追加操作
 - Intersection, Join, Division, Renaming
- 操作 (代数) は閉じている

最適化

- DISC は事前最適化が困難
 - データ形式の決定
 - UDF のコスト、データ量の見積もり
 - 異機種、低信頼性のクラスターの性能評価
- 論理最適化
 - データ操作、並列化のためのタスク定義
 - Projection、filtering の早期化、operator rewrite
- 物理最適化
 - MapReduce 固有
 - 単一ジョブ内最適化、複数ジョブ間の最適化
- 動的最適化

MapReduce の物理最適化

- ジョブ段数を減らし shuffle 数を削減
- 前段に寄せることでデータ転送量を減らす
 - push-down : join – select – projection を select – join – projection とする
 - $\text{sum}(2,3,1) = \text{sum}(\text{sum}(2,3),1)$
 - $\text{avg}(2,3,1) != \text{avg}(\text{avg}(2,3),1)$
 - インクリメンタルな計算に置き換え
 - semi-join(\bowtie) , bloom filter で転送量を減らす
 - Combiner
- データ偏在の解決、分割法
- データ構造の最適化（カラム指向 DB など）
- コード/データの共有、キャッシュ
- 動的最適化

アーキテクチャー設計の原則

データ分割による競合防止

分類→分割→配置→集約
ホットスポットの回避
データ偏在の解決

メモリ上の効率利用

Index データ構造アクセス
遅延永続化

転送効率化

Co-location、転送プロトコル
簡易検査、圧縮などデータ量の削減

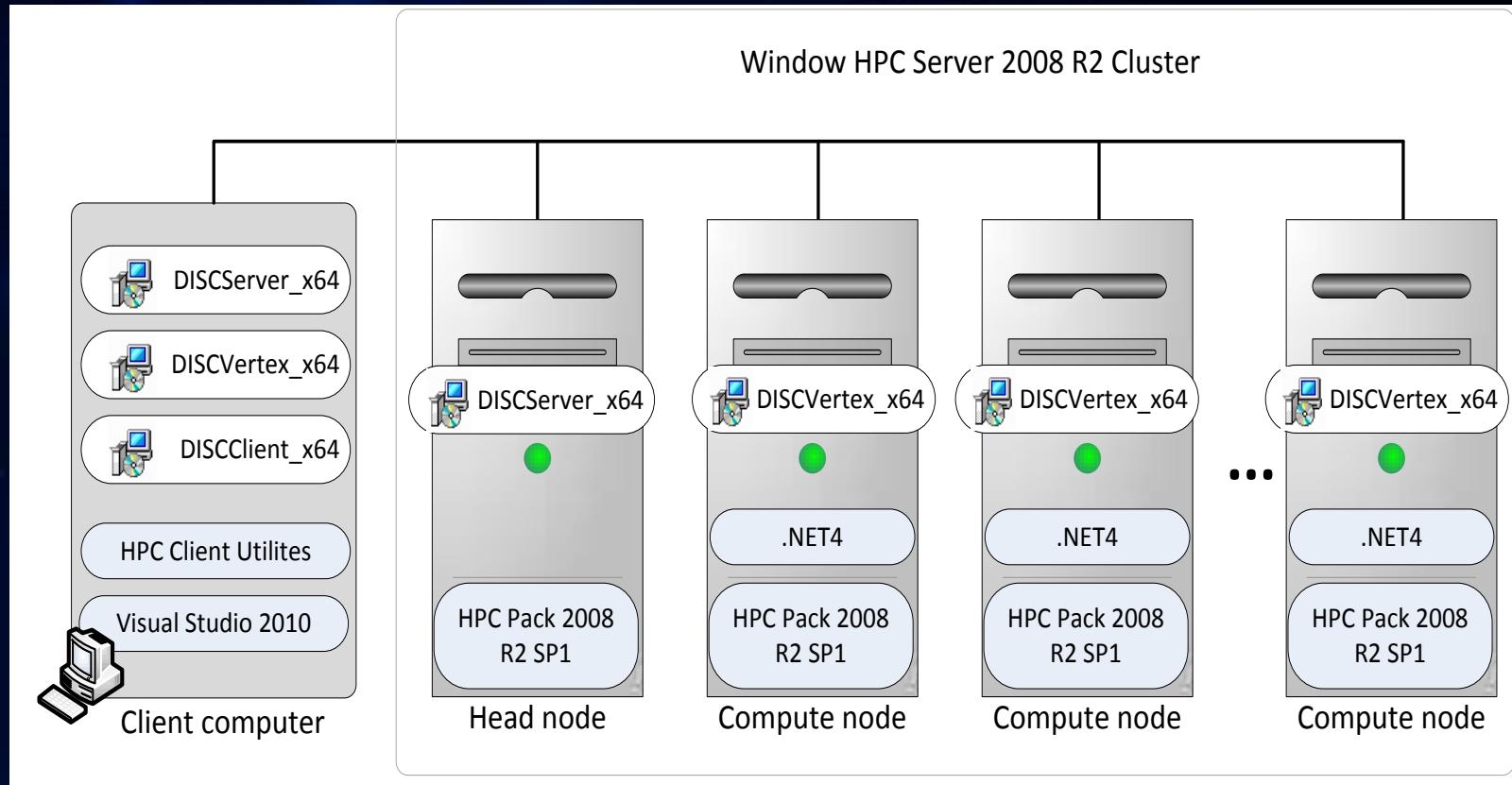
負荷分散

非同期による時間差

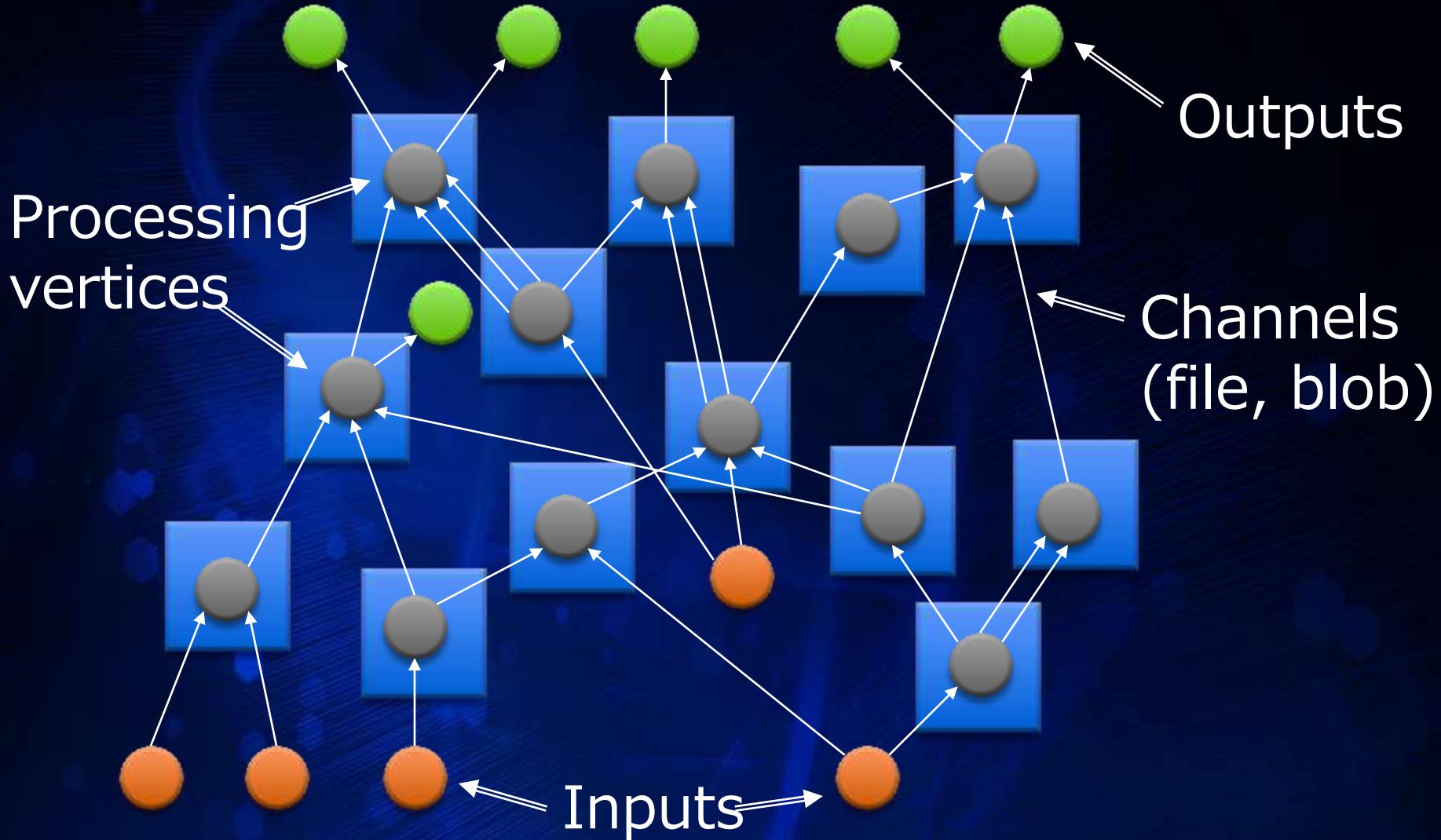
並列可能箇所の並列実行

時間順序保証の上

Windows HPC Server 2008 R2 Cluster



DAG (Directed Acyclic Graph)



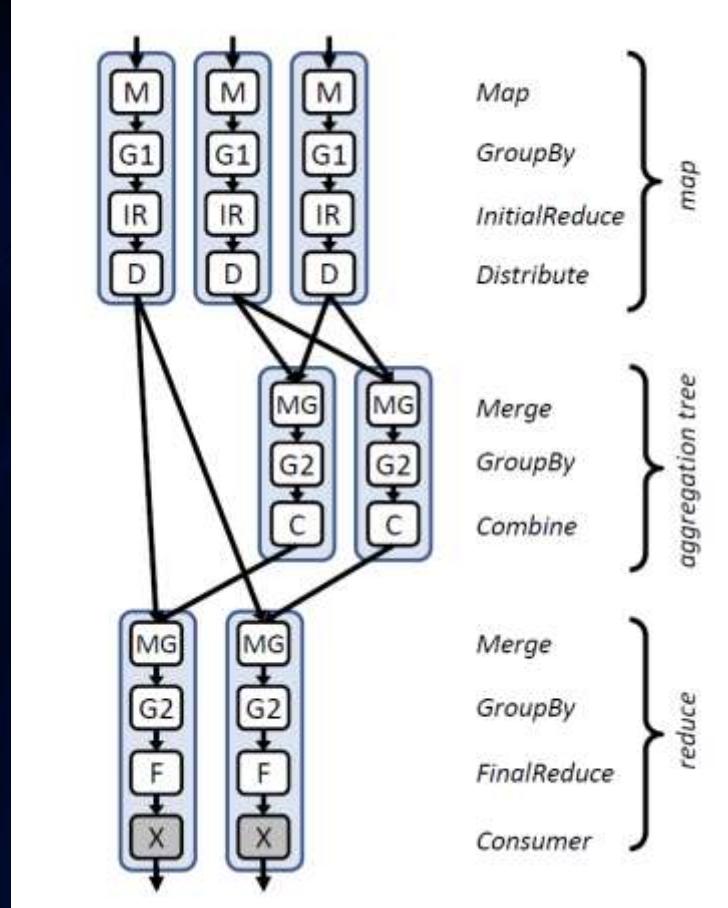
DryadLINQ 例

```
var duplicatedFiles =  
    Directory.GetFiles(directoryName, "*.jpg",  
        SearchOption.AllDirectories)  
    .Select(filename => new {  
        hash = GetChecksum(filename),  
        name = filename })  
    .GroupBy(record => record.hash)  
    .Where(group => group.Count() > 1)  
    .SelectMany(group =>  
        group.Select(record => record.name));
```

Dryad の特長

- パイプラインを指定しない、DAG の抽象化
- クライアントサイドの最適化
- コード配置、Co-location
- ラムダ式、データ型の抽象化、LINQ プロバイダー拡張
- HPC との統合
 - 他の DISC アーキテクチャスタイル
 - Incremental updates、iterative/recursive applications
- グラフ言語

分散実行プランの例



Partial Aggregation
を実行している例

今後の方向性

- Dremel、Piccolo、Ciel など他アーキテクチャスタイルとの融合
 - Communication-oriented、複数との組み合わせ
- ジョブ内、ジョブ間最適化
 - 計算、I/Oの再利用
 - 業務系（帳票バリエーション）、データ分析（パラメータ組み合わせ）
- Asakusa など問題領域対応
 - DSL、コンパイラ最適化と MapReduce 最適化、中間コード、トランザクション、監査
 - Push と Pull (Co-Relational Model)
- Nectar, Data cube など代数的手法
 - Incremental query plan, decomposable functions